

Указ Президиума Верховного Совета СССР О награждении орденами и медалями колхозников, колхозниц, работников сельского хозяйства Казахской ССР

(Продолжение. См. «Правду» от 10, 11 и 12 апреля)

ОРДЕНОМ ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ

115. Митинкова Данила Никитовича — механика Караульской МТС Восточного района Акмолинской области.
116. Мубаева Кусана — председателя колхоза «Талдиган» Джамбулского района Западно-Казахстанской области.
117. Забалинского Пана Хановича — заведующего сельскохозяйственным отделом ЦК КП(б) Казахстана.
118. Загальева Александра Петровича — заместителя Председателя Совета Министров Казахской ССР.
119. Зарюкина Якова Даниловича — директора Чувашской МТС Западно-Казахстанской области.
120. Зеленин Владимир Яковлевич — заведующего сельскохозяйственным отделом Карагандинского обкома КП(б) Казахстана.
121. Зорина Ивана Петровича — директора Науратинской МТС Удзжарского района Семипалатинской области.
122. Зайнов Бориса Васильевича — председателя колхоза «Передовик» Осокарского района Карагандинской области.
123. Ибраева Махму — тракториста Митрофановской МТС Таврического района Восточно-Казахстанской области.
124. Ильинских Николая Владимировича — первого секретаря Жанасемейского райкома КП(б) Казахстана, Семипалатинская область.
125. Ильинская Рыбка — бывшего второго секретаря Семипалатинского обкома КП(б) Казахстана.
126. Иманкулова Иса — председателя исполкома Арынского районного Совета депутатов трудящихся Кызыл-Ординской области.
127. Ирмаганбетова Идриса — первого секретаря Караульского райкома КП(б) Казахстана, Актобинская область.
128. Исабаева Бапаха — бригадира тракторной бригады Пришатиной МТС Тельмановского района Карагандинской области.
129. Иона Рахимжана — председателя колхоза «Юканды» Аксуатского района Семипалатинской области.
130. Иманжанова Казыхана — председателя колхоза им. Тельмана Луговского района Джамбулской области.
131. Исханова Абдулмалыта — председателя исполкома Луговского районного Совета депутатов трудящихся Джамбулской области.
132. Исханова Смагула — первого секретаря Аксуатского райкома КП(б) Казахстана, Талды-Курганская область.
133. Иткина Самула Паумовича — бывшего первого секретаря Луговского райкома КП(б) Казахстана, Джамбулская область.
134. Наирбаева Пасыбула — уполномоченного Министерства заготовок СССР по Самарскому району Восточно-Казахстанской области.
135. Малина Павла Петровича — бригадира тракторной бригады Назаровской

МТС Лозовского района Павлодарской области.

136. Маленкова Шамука Калкенович — председателя исполкома Джамбулского областного Совета депутатов трудящихся.

137. Маналина Амира Каналиновича — первого секретаря ЦК ЛКСМ Казахстана.

138. Манустину Ефимову Ефимовну — бригадира тракторной бригады Заулыбинской МТС Кировского района Восточно-Казахстанской области.

139. Маслова Сейтима — первого секретаря Караульского райкома КП(б) Казахстана, Талды-Курганская область.

140. Масымова Джамшар — первого секретаря Кызыл-Бумского райкома КП(б) Казахстана, Кызыл-Кумская область.

141. Маца Герша Исаевича — первого секретаря Кызыл-Бумского райкома КП(б) Казахстана, Актобинская область.

142. Минаева Андрей Иванович — уполномоченного Министерства заготовок СССР по Павлодарской области.

143. Минина Феодосия Митрофановича — председателя колхоза им. Черкасова Курчумского района Восточно-Казахстанской области.

144. Мин-Мин-Сана — заведующего колхоза «Авангард» Чинайского района Кызыл-Ординской области.

145. Мистаева Ахметбека Мухамедовича — министра совхозов Казахской ССР.

146. Мовсенов Иван Митрофанович — председателя исполкома Акмолинского районного Совета депутатов трудящихся Акмолинской области.

147. Монагаров Жуман — директора Талынского МТС Актюбинского района Семипалатинской области.

148. Моманов Хамиду — председателя колхоза «Жапа-Курмыс» Арынского района Кызыл-Ординской области.

149. Моманбетов Бахмет — первого секретаря Краснотарского райкома КП(б) Казахстана, Джамбулская область.

150. Мозерова Андрей Исаевич — директора Ливинской МТС Осокарского района Карагандинской области.

151. Моманов Аман — первого секретаря Кировского райкома КП(б) Казахстана, Талды-Курганская область.

152. Молдапасова Шакира Айтмухамедовича — секретаря парторганизации колхоза «Шокай» Осокарского района Карагандинской области.

153. Молдаева Иван Семенович — заведующего Калининским районным отделом сельского хозяйства Акмолинской области.

154. Молосникова Ильяна Ефимовича — председателя колхоза «Октябрь» Есильского района Акмолинской области.

155. Момонич Алексей Иванович — председателя колхоза «Партизская коммуна» Ерменшинского района Акмолинской области.

156. Монардова Петра Архиповича — секретаря парторганизации колхоза «Передовик» Осокарского района Карагандинской области.

157. Монарденко Андрей Павлович — первого секретаря Талды-Курганского обкома КП(б) Казахстана.

158. Монавова Михаил Павлович — директора Каскеленской МТС Каскеленского района Алма-Атинской области.

159. Монкина Василия Федоровича — директора МТС «Авангард» Акмолинского района Акмолинской области.

160. Морозова Василия Ивановича — начальника Семипалатинского областного управления сельского хозяйства.

161. Мосарову Анну Семеновну — заведующую звена высокого урожая колхоза им. Молотова Лозовского района Павлодарской области.

162. Мотенин Василий Филиппович — уполномоченного Министерства заготовок СССР по Юрлинскому району Павлодарской области.

163. Мотина Бориса Михайловича — председателя колхоза им. «Казахстанской правды» Ново-Покровского района Семипалатинской области.

164. Мот Гаврилы Северьяновича — председателя исполкома Юрлинского районного Совета депутатов трудящихся Павлодарской области.

165. Кравцова Иван Ефимович — председателя колхоза им. Молотова Восточного района Акмолинской области.

166. Крота Иосифа Прокопьевича — уполномоченного Министерства заготовок СССР по Шомонахскому району Восточно-Казахстанской области.

167. Круглова Сергей Ивановича — второго секретаря ЦК КП(б) Казахстана.

168. Кузнецова Досжан — председателя колхоза им. Джерзинского Калининского района Кызыл-Ординской области.

169. Кузнецова Нурдиза Кузнецовича — председателя исполкома Алма-Атинского областного Совета депутатов трудящихся.

170. Кузнецов Федор Ильича — директора МТС им. Тельмана Шортандинского района Акмолинской области.

171. Кузнецова Николай Ивановича — комбайнера Больше-Парынской МТС Больше-Парынского района Восточно-Казахстанской области.

172. Кузнецов Павел Борисович — начальника Талды-Курганского областного управления сельского хозяйства.

173. Кузнецова Кулчиная — второго секретаря Краснотарского райкома КП(б) Казахстана, Джамбулская область.

174. Муминаева Закира — бригадира тракторной бригады Ловберезной МТС Кызыл-Ординской области.

175. Курбанова Ольга — председателя исполкома Сайрамского районного Совета депутатов трудящихся Южно-Казахстанской области.

176. Курбанова Николай Ивановича — второго секретаря Приуральского райкома КП(б) Казахстана, Западно-Казахстанская область.

177. Курманбекова Кабыбека — секретаря Фрунзенского райкома КП(б) Казахстана, Южно-Казахстанская область.

178. Курманова Нагабека — председателя колхоза «Актарек» Краснотарского района Джамбулской области.

179. Кустова Сергей Григорьевича — первого секретаря Талды-Курганского райкома КП(б) Казахстана, Талды-Курганская область.

(Продолжение следует)

О «МЕЛОЧАХ», КОТОРЫМИ НЕЛЬЗЯ ПРЕНЕБРЕГАТЬ

Большими государственными затратами живет в эти весенние дни волжская трудящаяся, колхозная деревня.

Дружная нынче весна! Благоприятны ее первые предвестники: и равно приветливы птицы, и снег, оседающий в черных бороздах.

Долго горят огни в колхозных избах. Половина деревни не спит. Ночи стоят светлые. Гребками и дощатками задерживают люди талые воды, чтоб не ушли к рекам, остались на полях, в земле, для зерна, которое скоро ляжет в паху.

Постоянные Пленумы ЦК ВКП(б) «О мерах повышения сельского хозяйства в послевоенный период» и Указ Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда и награждении орденами и медалями за получение высоких урожаев вызвали новый могучий трудовой подъем в волжской деревне.

На многолюдных митингах, собраниях, в беседах благодарны волжане родную партию и товарища Сталина за великую заботу о них, давали твердое колхозное слово — вырастить обильный урожай.

...У первых разожженных костров идут задумчивые беседы о судьбе урожая. Скорее, чем раньше, думают в эти свежие весенние ночи пахари.

На этот раз в полеводстве председатели колхоза «Отрада» Трофим Егорович Сикетов, трактористы и колхозники говорили о том, что еще не везде предусмотрено, что еще можно сделать и из чего складывается будущее.

Говорили о корябке спичек и кремешке для зажигалки. Не такие уж это заморские драгоценности! А в полеводстве их нет.

Тракторист после одного-двух вагонов останавливает машину и бежит сажать за двадцать к огинок — прикурить. Работает вхолостую трактор. Без толку уходит горючее, теряется драгоценное время. За день набирает 2—3 часа ничем не оправданного простоя. Это у одного человека. А сколько теряет времени и горючего целая бригада?

Не утруждали себя размышлениями о таких «мелочах» работники сельхозотдела Чапаевского райисполкома и работники райпотребсоюза. Глубоко ушли они в бушмагу, в переписку, в канцелярию. А от них зависит живое дело.

В полеводстве в Каменном Броде возник простой разговор о корябке спичек. Разве сельские и районные торговые организации не могут направить в полеводческие станы, где кипит весенняя страда, сотни корябков, кремешков для зажигалок, курительной бумаги. Чтобы и пилку с иглой, и пуговичку можно было купить у них? В работе, не секрет, часто шны трещат. А в «теплые моменты» бегают неведомо.

И другой товар в коробках может с пользой для дела доставить в полеводческие станы и кооперативы. На базарах в районных центрах и в селах работают десятки чайных и столовых, обслуживая порой случайного, проходящего потребителя.

От специального корреспондента «Правды»

Вполне могут они организовать торговлю бутылочками, конфетами и т. д.

Каким большим подспорьем было бы все это в полевых станах! Деньги у трактористов и колхозников есть.

Подобным словом вспоминали у костра председатели соседнего с отрядным колхоза.

— Приспособил товарищ Воробьев на дому колхозный радиопримемник и держит, как индивидуальную корову!

Разговор был к месту. На полевых станах для примемников питание есть, и если есть радиоприемники, перенести их в кабинеты и шкафы и полевые станы, трактористы и колхозники могли бы ежедневно слушать последние новости по родной стране, слушать вести о трудовых подвигах миллионов своих товарищей, вступающих во всемирное соревнование за высокий урожай.

И это было бы немалым подспорьем.

Коммунистка Банкетова Елена Георгиевна горячо просила переключить в стан заведующего отделом пропаганды и агитации Чапаевского райкома партии товарища Писова помочь в организации партийно-политической работы в поле.

— Ну, здесь и хорошие беседники, которые помогли бы колхозным коммунистам и агитаторам в их полевой работе на весеннем севе. Неплохо было бы, если бы на города была прислана и кинопередвижка.

Шла речь и о почтовиках, о быстрой доставке на полевых стан свежих газет и писем, о передвижных библиотечках, о чистом конверте, марке, карандаше, все это очень нужно в полеводстве.

Трофим Егорович и его товарищи говорили о больших и нужных делах. Позднее мы убедимся в том, как далеко еще многие организации Чапаевского района, да и областного центра от насущных нужд полевой, от тех «мелких» дел, которые так волнуют сегодня советского крестьянина Трофима Сикетова.

Неплохо напомнить сегодня товарищам из Кузбывшевского облисполкома и обкома ВКП(б), что и по их адресу был разговор у костра в тракторной бригаде Каменного Брода.

Трактористы МТС получали от Кузбывшевского обкома и облисполкома два красных знамени. Этим они очень гордились, но запрягали люди формальное отношение к себе со стороны руководителей и высоких арбитров соревнования. Знамена оказались безмятежные, стандартные, как куплены в кузбывше, так и вручены, и не написаны на них ково, от кого и за что. А премия в 3.000 рублей, присужденная Каменному-Бродской МТС постановлением Кузбывшевского облисполкома и обкома ВКП(б) от 24 августа 1946 года, до сих пор по-

лучить не могут. Уж и сами ездили с вырезкой из «Волжской коммуны» и писали заместителю председателя облисполкома товарищу Фортунцеву, все напрасно.

Не могут в полевых станах до сих пор дождаться и обещанных из области материалов «стена» и «бонных листов». Неужели нехватка за целую зиму времени для этой работы?

...С рассветом у паромной переправы шумным табором останавливаются крепкие, грузные доверу волжские телеги, кони и вьюки, навьюченные мешками.

По весеннему бездорожью колхозники спешат доставить семена о элеватора к колхозным складам. Бережливо везут драгоценный груз. Семена беречь надо, как зеницу ока.

На берегу, пока перетягивали по стальному канату утлый волжский одноколесный паромик, заметили мы хлопотавшего у реки старика. Сноворот и не по годам бойко вынимал он из воды один за другим пять вентелей с обильно набившейся в них рыбой.

— Ночью сама рыба была. Густо идет. Веса добрая! — приговаривает дед.

На горбе, подпертой робкими ногами свежей травы, стоят две кадучки. Стружка с дочкой чистой рыбой и, подсолни, укладывают ее в кадучки.

Дед Осей оказался жителем Отрядного поселка. Промышлял он сам, по доброй воле, для общего дела и сетовал на неравных сельсоветчиков:

— Эка тыма рыба. Если бы раньше пообзавались о кадучках да солныш припасли, да снасти купили, тут до пахоты на весь район рыбы заготовить можно было бы. На пашне от ушныи кто откажется?

Старый колхозник со своей семьей еще до начала полевых работ забегался о напарном ухе для пахарей, а в садах его сажалась справедливая укор председателю Каменного-Бродского и Отрядного колхозов и сельсоветчиков.

Не организовали они рыбную ловлю, не организовали охотников. А сколько можно добыть дополнительных продуктов для общественного питания в полевых станах!

Наступила горячая дни самоотверженного труда, неустанных благородных работ о хлебе, о плодотворном урожае, о могучем покое советской земли.

И все внимание, вся агитационно-массовая и политическая работа, все бытовые и культурные мероприятия областных, районных и сельских организаций должны быть в эту пору направлены туда, — в полевые станы, в бригаду и звенья, где решается успех победы, где идет напряженная борьба за высокий стальной урожай.

Там сегодня в полевых станах, в бригадах и звеньях — передний край героического трудового колхозного фронта.

Павел КУЗНЕЦОВ.

Чапаевский район, Кузбывшевской области.

НА СТРОИТЕЛЬСТВЕ ЛЕНИНГРАДСКОГО МЕТРОПОЛИТЕНА

Законом о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг. предусмотрено строительство и пуска первой очереди метрополитена в Ленинграде. Начало этой грандиозной стройки послевоенной сталинской пятилетки уже положено. В беседе с корреспондентом «Правды» начальник Ленинградского метрополитена, К. А. Кузнецов сообщил:

— Трасса первой очереди Ленинградского метрополитена, на которой уже ведутся работы, имеет в длину около 11 километров. Она свяжет промышленные районы Ленинграда почти со всеми вокзалами и центром города. Линия пройдет от юго-западной окраины Ленинграда через Кировский завод, Нарвские ворота, Балтийский, Витебский и Московский вокзалы.

В дальнейшем намечено проложить эту линию через станцию на Карповой улице к Финляндскому вокзалу с тоннелем под Невой и выходом к Лесному—другой окраине Ленинграда. Последующие очереди Ленинградского метро свяжут линию первой очереди с Васильевским островом и районом за Московской заставой. Длина этих трех линий составит около 40 километров.

На строительство линий первой очереди предполагается затратить 1.300 миллионов рублей. Предстоит вынуть свыше 1.000.000 кубометров грунта, уложить под землей 270 тысяч тонн бетона, 260 тысяч кубометров бетона и железобетона. Часть работ придется выполнять в сложных геологических условиях, в борьбе с мощными павунами. Проходку тоннелей надо будет вести на значительно большей глубине, чем в Москве, применяя специальные методы заземления грунта.

Промышленность Ленинграда и других районов страны осянет новейшей техникой: станциями тоннельными шпунтами, помпными машинами, компрессорами высокого давления, сотнями километров кабеля, электроаппаратурой, подъемным составом, экскаваторами и другими машинами.

Строители закончили проходку восьмью шахт и ведут работы по проходке горизонтальных выработок, ювелирски выходя на трассу в 1947 году. На подготовительные работы правительство отпустило в этом году 50 миллионов рублей.

В текущем году предстоит завершить первоочередные подготовительные работы на всех участках строительных площадках, осянчить их необходимым оборудованием, закончить проходку стволов у Московского, Витебского и Балтийского вокзалов.

ОТКРЫЛСЯ МУЗЕЙ НАРОДНОГО ИСКУССТВА

В Москве открылся Музей народного искусства.

Богатая коллекция произведений народного творчества, состоящая из тысячи экспонатов, размещена в трех залах. Большое место в экспозиции уделено произведениям, отражающим героизм народов СССР в Великой Отечественной войне и послевоенном созидательном труде.

В основном разделе музея широко представлены русское крестьянское искусство XVIII и XIX веков — горелки и вазы, деревянные резьбы по дереву, капо-корешковые изделия мастеров Кировской области, затерянные резьбы по дереву, произведения золотых дел мастеров Тольятти.

Один зал занят изделиями коврового промысла, ювелирными изделиями кубачников чеканщиков, многочисленными экспонатами народных мастеров-ювелиров.

Экспозиция музея будет периодически обновляться и пополняться новыми работами.

Первые рейсы волжских судов

КУЙБЫШЕВ, 13. (Корр. «Правды»). Широко разлилась Волга под Куйбышевом. Уровень реки поднялся здесь более чем на 9 метров. Вчера из Куйбышева до села Ставрополь вышел первый теплоход. Его трупы полны семенным зерном. С пристаней Брусныи в первый рейс отправлялись самоходная баржа, Готовы к выходу в плавание находились в Куйбышевском затоне пароходы «А. В. Колынов», «Виднинец» и другие суда. Грузовые пароходы стали под погрузку.

В БЕЛОЕ МОРЕ— НА ПРОМЫСЕЛ ТЮЛЕНЕЙ

АРХАНГЕЛЬСК, 13. (По телефону). Завербленная экспедиция в составе десяти судов «Молот», «Давыдовский» и «Горный Седов» покинула порт. Она направилась в гольфы Белого моря на поиски промысла гринландских тюленей. Десятилетний пароход «Давыдовский» уже подошел к ледяному зверю. Приближаются к месту промысла и другие суда. Это — второй рейс зверобоя. Зимний рейс прошел в нынешнем году удачно. Экспедиция добыла и доставила в порт более 146 тысяч морских зверей.

Весенняя охота продлится до первых чисел мая.

Весенняя выставка живописи и скульптуры

Вчера в Москве открылась традиционная весенняя выставка работ живописцев и скульпторов столицы. Здесь собрано около 250 произведений, созданных за последние два года. Представили свои работы 133 живописца и 22 скульптора.

В числе участников выставки — лучшие мастера кисти: А. Герасимов, Б. Иогансон, М. Буряков, П. Крылов, Н. Соколов, С. Герасимов, В. Благининский-Бирюля, А. Пластов, В. Яковлев, К. Юва, Д. Назаров, В. Васнецов, И. Крымов, Ф. Богородский, П. Соколов-Скаля, В. Ефанов, А. Дельнев, В. Мешков, П. Котов, скульпторы М. Маллер, С. Орлов, Д. Шарп, И. Чайков.

Представлены также произведения значительной группы молодых художников.

ВЛАДИМИРСКИЙ ТРАКТОРНЫЙ ЗАВОД ПОПРЕЖНЕМУ ОТСТАЕТ

От специального корреспондента «Правды»

Работники министерства сельскохозяйственного машиностроения и строительств предприятий тяжелой индустрии, а также владимирских областных организаций должны были установить 23 крана и другие подъемники. А где они? Их нет и в помине. В кузнечном цехе штампы, весилки до тонны, устанавливаются вручную, под «дубинушку».

Подобные недостатки (а их на заводе множество) не позволяют полностью использовать новейшее высокотехнологичное оборудование. В той же кузнечной цехе есть мощный чеканочный пресс. Однако его нельзя пустить, так как он не имеет технологической оснастки. В термическом отделении смонтирован закалочный опускной агрегат, но он не работает: не действуют толкатели и автоматическая регулировка. Еще в прошлом году здесь должны были перевести печи на газовый воздух низкого давления. Это не сделали, и печи продолжают работать на неэффективном им режиме.

В прошлом же году строители должны были сдать в эксплуатацию корпус литейного серого чугуна. На деле же они по сию пору не приступили к кирпичной кладке стен корпуса. Литейную временно втеснили в тесное помещение, и она вот уже более года держит тракторостроителей в напряжении. Литейный цех сейчас — самое узкое место на заводе. Брак в нем достигает 50—60 процентов. Из-за отсутствия транспортно-подъемных средств формы таких крупных деталей, как блок мотора, головка блока и другие, заливаются металлом вручную, в несколько приемов. Это вредит и преждевременному остыванию металла и браку.

В этом году строители должны сдать пилано-прессовый цех, кузнечный цех с термическим отделением, расширить котельную, развернуть работы на площадках ТЭЦ, литейного и автогенного цехов, реконструировать головные водоразборные сооружения, построить 18 тысяч квадратных метров жилой площади.

Тресту «Владимирпрогресс» следует решительно перестроить свою работу. Нельзя дальше терять такое положение, когда важнейшие цехи завода и жилые дома возводятся черепашьими темпами и перекладываются из квартала в квартал, из года в год как недостроенные! Пора тресту перейти на скоростной поточный метод строительства, а Министерству строительств предприятий тяжелой индустрии по-прежнему не следует отходить от этого дела и поднимать под него техническую базу.

П. МЕЛЬНИКОВ.

г. Владимир.

Как на Рязано-Уральской железной дороге перевозят семенное зерно

Сейчас, когда в стране разворачивается весенний сев, Рязано-Уральская железная дорога должна и сжатые сроки погрузить и перевезти в полной сохранности большое количество семенного зерна для южных районов страны, а также для ряда районов Саратовской области.

Еще в начале марта начальник грузовой службы дороги тов. Бурмистров заверил представителей Заготзерна, что пункты погрузки семенного зерна будут полностью обеспечены порожними вагонами. Но слова его разошлись с делом. По погрузке семян поступало меньше половины необходимого количества вагонов.

Безответственно организовав на дороге погрузку и продвижение семенного зерна, десятки вагонов, нагруженных зерном в Анисовке и Саратове, не проходят и сотни километров, как их приходится бросать и отцеплять от поездов. Только за неделю на станции Аткарек, например, от маршрутов, отправленных из Саратова, было отцеплено 95 вагонов с пшеницей. У большинства из них уже в пути следования была обнаружена течь зерна. Отцепленные вагоны застревают в Аткарке на несколько суток. Погрузка зерна в неспешные вагоны ведет к потере большого количества ценнейшего семенного материала. Далеко не полные данные говорят о том, что только за пятидневку на перегонках от Саратова до Аткарка вымылось из вагонов более шести тонн пшеницы.

Уставом железных дорог запрещены наружные заделки у грузовых вагонов. Тем более это недопустимо, когда перевозятся такой ценный груз, как зерно. Однако в зерновых маршрутах, отправляемых из

Саратова, вагоны с наружными заделками встречаются нередко. За пятидневку отсюда было отправлено 14 таких вагонов.

Руководство дороги, безусловно, не может не знать об этих фактах. Реагирует же оно на них довольно своеобразно. Зерно перевозится в неспешных вагонах с ведомо и даже по прямым указаниям управления дороги.

Так, главный кондуктор Аткарского резерва тов. Демилов по указанию управления дороги принял зерновой маршрут, в составе которого было несколько вагонов с наружными заделками. На станции Аткарек их пришлось отцепить от поезда, и они простояли в ремонте от двух до пяти суток.

Уже после этого случая, принимая в Саратове поезд, главный кондуктор тов. Костин справедливо потребовал устранить наружные заделки у пяти вагонов. Однако работники станции и управления дороги цедят три часа уговаривали его принять состав. Затем тов. Костин был вручен письменный документ такого содержания: «Приказ № 68. Разрешено отправлять поезд № 945 с зерном с наружной заделкой и зашпаклеванными вагонами. Заместитель начальника дороги Пугин».

Главный кондуктор отправлялся в путь. А в Аткарке пять вагонов, груженных пшеницей для Украины, были отцеплены от поезда для устранения брака. При

Советский народ требует справедливости

Обзор писем, поступивших в редакцию

Обсуждение Советом Министров, Иностранной Дел германской проблемы вызвало живой интерес во всех слоях советского народа. Об этом говорят многочисленные отклики читателей «Правды». Большое количество откликов вызвала опубликованная 31 марта в «Правде» статья писателя Леонида Леонова «Разговор о справедливости». Читатели художественно правильно уловили основное и главное, что волнует советских людей в момент, когда обсуждаются условия германского мирного договора.

Москвичка, многолетняя читательница «Правды» А. Назарова пишет о своей глубокой признательности Л. Леонову за то, что он так ярко отразил переживания миллионов советских граждан. Она вспоминает, как в демократических странах во время войны восхвалялись «нашей добротой, героизмом, теплом нашего руководства», какие торжественные обязательства давались тогда нашими союзниками.

«Наши дети», — пишет тов. Покровка, — защищая Сталинград, были немцев не только за себя: они защищали и спасали весь мир от фашистской чумы, и если бы не советский народ, что было бы сейчас с «гордым» англо-американом! А теперь, забыв, чем они обязаны нам, они возражают против удовлетворения наших законных претензий, которые сами обязаны защищать и поддерживать».

Студент Ленинградского государственного университета В. Итискин пишет: «Как могут союзники отказываться выполнить справедливые и очень скромные репарационные требования СССР? Советского человека очень волнует этот вопрос и глубоко возмущает несправедливая политика союзных правительств, которые до сих пор не оценили огромного вклада, внесенного Советским Союзом в войну против гитлеровской Германии, его бесчисленных жертв и страданий».

Вопрос о репарациях, о справедливом, хотя бы частичном возмещении ущерба, нанесенного фашистскими оккупантами нашей стране и личной собственности советских граждан, волнует интеллигенцию Отечественной войны И. Романича из Ульяновской области, капитана Н. Петрова из г. Еревана, врача П. Ясасевича из Воронежской области, рабочего-шахтера В. Пашковского из Ворошиловградской области, В. Кладенко из г. Свободный, Хабаровского края, М. Бахраха из Латвийской ССР, П. Ильина из Омска, В. Фрейндлиха из Вургуллана, тысячи других людей, непосредственно пострадавших от фашистского грабежа и разбоя, потерявших часть своего, годами труда накопленного имущества.

Большой общественный интерес представляет статья московского архитектора Н. Б. Соколова, полученная как отклик на выступление в «Правде» писателя Л. Леонова. «Сейчас нет в нашей стране человека, — замечает тов. Соколов, — который не считал бы себя причастным к разговору, ведущемуся за круглым столом министров иностранных дел».

Вот некоторые выдержки из этой статьи: «Товарищ Молотов с поразительным терпением и хладнокровием излагает, разъясняет и отстаивает нашу точку зрения. Но его собеседники зачастую ведут себя так, точно хотят доказать правильность английской позиции: «None so deaf as those who won't hear» (никто так не глух, как те, которые не желают слышать).

Речь идет о кровном деле наших народов. Не только потому, что мы признавали за него кровь, и не потому, что кров над нашей головой разрушен и требует восстановления. Правильно говорит тов. Леонов, что наши народы не торгуют

своей кровью. Не нас учить бескорыстным жертвам.

Чувство глубокой, безусловной, человеческой правоты заставляет глаза и сжимает могучие кулаки наших людей, когда они видят, что юридические хитрости туманят ясный лик справедливости. Это вопрос принципа, и тут неуступны никакие компромиссы. И наше моральное право дает основание требовать безоговорочного материального удовлетворения».

«Не случайно вопросы понимания бескорыстия некоторых дипломатов. Но, отдавая дань филологии, они, однако, иногда перестают понимать самые простые слова».

Даже самым честным делом не трудно, например, понять, почему первоначальный уговор «является непреклонным законом». Мы говорим: «Уговор дороже денег»; англичане говорят: «A good name is better than riches» (добра слава лучше богатства).

Джентльмены утверждают, что не надо создавать трубуны в центре Европы. Мы тоже не хотим этого. Но ведь Европа состоит не только из центра. Дипломатам изменяет их халявная тактичность. Ибо по меньшей мере бесстыдно, стоя перед пожарами и селянами Восточной Европы, сожалеть о проблематичности перенаселенности и бедности Европы центральной. Если белорусский партизан получит валюту на покупку за счет германского промышленника, общее санитарное состояние Европы только выиграет».

«Нас уверяют, что немцы своим трудом не могут прокормить себя и возместить хотя бы частично нанесенный им ущерб. Но ведь Германия в течение 5—6 лет войны вложила 620 млрд. марок в свою военную машину. А мы тратим 10 млрд. долларов, причем с расщепкой на 20 лет, что составляет ничтожную сумму по сравнению с колоссальными расходами на военные нужды».

Конечно, если ныне джентльмены волевались в свое хозяйство и германскую промышленность, то и в немецкой промышленности частично отразится и на прибылях некоторых заводов-заведений. Но в этом виновата только поспешность и неадекватность джентльменов. Налогоплательщики будут правы, если выразят свое недовольство слишком торопливым предпринимателям, не поумевшим от интереса своего народа».

При этом джентльмены забывают, что налогоплательщики есть и в нашей стране. Репарации, которые останутся в западных зонах, останутся там за счет наших налогоплательщиков».

Нельзя же согласиться с этими доводами. И такие же соображения приводит автор статьи других писем. Агроном М. Нарпов из совхоза «8-е марта» просит напомнить о том, чтобы в

«список предприятий, подлежащих демонтажу по репарациям, был включен завод, построенный Фолдом и Келье. Этот завод выпускал машины, на которых гитлеровские зверье билось против нас».

Эти письма, написанные горячо, убедительно, кровью сердца, показывают глубокое понимание нем советским народом, миллионами простых людей в нашей стране смысла и исторического значения переговоров, происшедших в Москве, об условиях германского мирного договора. Эти письма свидетельствуют о справедливости, законности, обоснованности советских репарационных требований, предусматривавших хотя бы частичное возмещение за те лишения и страдания, которые перенесли наши люди ради спасения всего человечества.

Борьба за демократию и прогресс в Финляндии

1. Искоренение фашизма

В соответствии с условиями перемирия Финляндия распустила военизированные штурмовые и другие фашистские организации, которых было очень много. Значит, открытые организации фашистов в Финляндии ликвидированы. Но куда делся сам фашизм? Ведь многие правые депутаты и газеты теперь уверяют, что в Финляндии никаких фашистов нет. Что стало с ними?

С ними ничего не случилось. Все они, как точнее — почти все, на месте. Они нашли свое место в рядах коалиционной партии, и не только там. Известная часть их оказалась, например, внутри социал-демократической партии. Некоторые явные наблюдатели оценивают количество бывших членов штурмовой организации и «Братства по оружию», перешедших в социал-демократическую партию, в 20 тысяч человек, однако у нас нет возможности точно установить их число.

Ни в одной из стран — бывших сателлитов Германии или оккупированных немцами демократических стран — социалистический гитлеровцев не отделили так дешево, как в Финляндии. Лишь несколько десятков из числа многих тысяч фашистских злодеев, виновных в преступлениях, совершенных во время войны, были заключены в тюрьму.

Финские фашисты не образовались и после окончания войны, а преступили к заговорщицкой деятельности по подготовке вооруженного выступления. В этой преступной деятельности уже участвовало значительное число фашистов — около двух тысяч, в том числе десятки офицеров генерального штаба (из них 6 генералов) и около 300 сотрудников окружных управлений военного ведомства, которые работали над созданием целой подпольной армии. Следственными органами выявлено до сих пор 1.313 тайных складов оружия этих заговорщиков. 28 марта, как известно, начался судебный процесс главных организаторов заговора.

Этот фашистский заговор не единственный, хотя и самый крупный из раскрытых в Финляндии в последние годы. И многие признаки свидетельствуют о подпольной деятельности еще не раскрытых групп фашистских заговорщиков. Таким образом, в Финляндии имеются фашистские заговорщики двух видов: уже пойманные и еще не пойманные. Кроме того, имеется и третий отряд действующих сил финского фашизма, выполняющий функцию покровителя и защитника заговорщиков. Каждый раз, когда подпольно орудовавшие фашисты угрожают опасностью быть пойманными или когда пойманным угрожает опасность быть привлеченными к законной ответственности, отряд покровителя поднимает шум в печати и в семье, пускает в ход все возможные средства, чтобы парализовать руку органов государственной безопасности.

Как мы видим, в Финляндии еще не доведено до конца не только дело искоренения фашизма, но и разрешение и более элементарная задача — обуздание и в меру бойких фашистов. Именно поэтому финская демократия борется в настоящее время за требование разоружения фашистов как одного из наиболее срочных и необходимых мероприятий. Речь идет уже не о тайных складах оружия, для ликвидации которых много сделано, но прежде всего об изъятии у фашистов зарегистрированного оружия.

Когда в Финляндии согласно условиям перемирия были распущены штурмовые и другие фашистские организации, за их членами почему-то сохраняли получившее при старом режиме право иметь «личное» оружие. Более того, реакционные местные власти в 1945 году в спешном порядке выдали большое количество новых разрешений на ношение оружия. И если кто-либо думает, что здесь речь идет о каких-то охотничьих ружьях, он ошибается. Речь идет главным образом об оружии военного образца — винтовках, автоматах, пистолетах-пулеметах и т. п. Кроме того, оказывается, многие владельцы этого рода оружия не только сами вооружены, но и называются «личным» складом оружия, насчитывающим до 30—40 винтовок и пистолетов-пулеметов и т. п. Такие легализованные склады «личного оружия» военного образца составляют, вместе взятые, большой арсенал финских фашистов.

Осеню прошлого года правительство Финляндии внесло в сейм законопроект об отмене выданных разрешений на ношение оружия. Реакционеры оказали яростное сопротивление, и правительству пришлось вложить этот законопроект обратно. Теперь правительство внесло в сейм новый, несколько измененный законопроект, судьба которого еще не известна. Все благомыслящие мыслящие круги в Финляндии считают безотлагательным принятие сеймом этого закона элементарным требованием общественной безопасности. Даже такие финские деятели, которые склонны думать, что ныне, после крушения германского фашизма, уже не может возникнуть серьезной угрозы фашистского переворота в Финляндии, полностью признают, что бывшие члены распущенных фашистских организаций представляют собой элемент, в руках которых меньше всего можно оставлять оружие.

Иногда сравнивают нынешних финских фашистов с типом забияки по имени Илари, выведенным в старой комедии Гейсляндера.

* Из лекции, прочитанной 3 апреля с. г. в Москве.

Высылка французского корреспондента из Греции

БЕЛГРАД, 13 апреля. (ТАСС). В Белград приехал корреспондент газеты «Юманите» Жермен Ригаль, высланный из Греции за отправляемые им сообщения о положении в этой стране. Ригаль рассказал, что после вступления на престол короля Павла он послал своей газете короткую биографию нового короля. В биографии указывалось, что престолонаследник Павел во время диктатуры Метакаса был почетным председателем организации греческой фашистской молодежи. Его жена до выхода замуж жила в Германии и состояла членом союза гитлеровской молодежи.

О. В. КУУСИНЕН

2. Демократизация государственного аппарата

Искоренение фашизма тесно связано с задачей чистки и демократизации государственного аппарата. Осуществление этой важной задачи в Финляндии пока застряло на начальной стадии. Нельзя сказать, что в этой области ничего не сделано, но во всяком случае сделано мало, гораздо меньше, чем в какой-либо другой стране из числа бывших сателлитов Германии или находившихся под германской оккупацией демократических стран.

Почему это дело в Финляндии продвигается так медленно и с таким трудом? Мне не известно, имеются ли в правительстве препятствия внутреннему порядку. Но надо признать, что финское правительство не располагает даже достаточными полномочиями для того, чтобы обновить состав чиновничества. Для того, чтобы правительство получило право увольнять со службы фашистских и других негодных чиновников, требуется изменение существующих законов и даже конституции.

Дело в том, что законодательство Финляндии обеспечивает большинство чиновников ряд привилегий, и важнейшая из них — привилегия несменяемости. Чиновника нельзя даже перевести на другую должность, если он сам этого не желает. Такая реакционная система усложнялась с давних времен, времён величия бюрократизма. Финляндия еще еще представляет собой обремененную землю для бюрократов. Эта система, естественно, несовместима с интересами демократического государства. Она сохраняет и постоянно воспроизводит замкнутую касту бюрократии, не только оторванную от народа, но и противонародную. Фашисты, засевшие в государственном аппарате, чувствуют себя под защитой такой системы, как за каменной стеной.

Правда, финское законодательство формально допускает возможность лишения чиновника должности на основе приговора суда или в дисциплинарном порядке, если он совершил преступление или систематически пренебрегал своими обязанностями. Но разве можно предположить, что нынешние судьи Финляндии станут увольнять с должностей фашистских заговорщиков или сателлитов бюрократов? Конечно, нет. «У судьи правый глаз слепой», — говорят в Финляндии.

Судьи представляют собой, пожалуй, самую реакционную и бюрократическую касту в финском государстве. Поэтому демократические круги в Финляндии подчеркивают, что в первую очередь следовало бы хорошо проверить и обновить именно судебное ведомство. Однако несменяемость судей закреплена конституцией. А воплотить изменения в финскую конституцию нелегко. Для этого требуется, во-первых, одобрение сейма не простым большинством, а двумя третями из общего числа голосов. Во-вторых, даже в случае принятия изменений двумя третями голосов большое меньшинство депутатов сейма (одна шестая часть) имеет право приостановить окончательное решение до той поры, пока не будут произведены новые парламентские выборы.

Все это облегчает финским реакционерам оказывать упорное сопротивление проведению чистки и демократизации государственного аппарата. Однако демократические силы финского народа по намерениям сохранить за фашистскими заговорщиками, сателлитами бюрократами и негражданинскими судьями право неприкосновенности в стенах государственных учреждений.

3. План национализации промышленных объединений и крупных банков

Вопрос о национализации крупной промышленности и банков является центральным вопросом, вокруг которого в настоящее время в Финляндии разгорается политическая борьба. До цели еще далеко. Ни в одной отрасли промышленности еще не начато осуществление демократического плана национализации. В этом отношении современная Финляндия явно отстала от многих других стран Европы, в частности от Франции, Чехословакии, Польши, Югославии, Болгарии, Румынии, Венгрии. Даже старая Англия, предпринимавшая довольно ограниченные шаги по пути национализации, опережала Финляндию.

Между тем в Финляндии условия национализации известной части промышленности обострились настолько, что можно со всей определенностью сказать: национализация стала и политической и эконо-

мической необходимостью. Далеко зашедшая концентрация капитала в Финляндии уже привела к такому всеобщему монополистическому объединению — концернов и картелей, что это препятствует развитию производительных сил страны.

Всего в Финляндии имеется около 4½ тысяч промышленных предприятий, из них подавляющее большинство находится в руках акционерных обществ. Но только одна сотая доля акционерных обществ является действительно влиятельной. По статистике 1944 года, в финской промышленности имеются лишь 37 таких акционерных обществ, каждое из которых располагает капиталом в 50 миллионов марок и более. В числе этих 37 акционерных обществ находятся те крупные капиталистические объединения, которые сосредоточили в своих руках фактически власть над всеми важнейшими отраслями финской промышленности. Эти немногочисленные группы капиталистов совместно с пятью крупными банками являются подлинными хозяевами экономики Финляндии; от их воли и интересов в течение десятилетий зависело в конечном счете и направление финской политики.

Правительство Финляндии еще в 1945 году поручило специальной комиссии подготовить предложения о национализации, однако оказалось, что большинство членов комиссии намерено изучать проблему национализации вечно, а стало быть, осуществление ее оттянуто до «второго пришествия». Между тем экономический совет правительства по-прежнему относится к проведению национализации.

В январе 1947 года пленум исполнителей совета Демократического союза финского народа принял конкретный план национализации крупнейших промышленных предприятий и банков. В соответствии с этим депутаты Демократического союза внесли в сейм законопроект, согласно которому должны быть национализированы:

- 1) промышленные предприятия таких акционерных обществ, капитал которых превышает 50 миллионов марок;
- 2) банки и другие кредитные общества с таким же капиталом;
- 3) силовые станции мощностью в 1.000 киловатт и более, а также водопроводы и земельные участки, необходимые для строительства новых станций такой мощности;
- 4) предприятия горной промышленности, независимо от их размеров.

Законопроект предусматривает, что акционеры предприятий, подлежащих национализации, уплачиваются возмещение путем выкупа акций 3-процентными государственными облигациями, которые полностью будут погашены в течение 50 лет. Правление каждого национализированного предприятия будет состоять из представителей государства, а также рабочих и служащих данного предприятия.

Согласно законопроекту, государство возьмет в свои руки и внешнюю торговлю, которая до сих пор приносила капиталистическим экспортерам и импортерам огромные сверхприбыли в ущерб интересам народа.

Как мы видим, законопроект, внесенный депутатами Демократического союза, является довольно скромным. Значительно более широкая национализация уже проведена в ряде демократических стран Европы, например, в Чехословакии, Польше, Югославии, Болгарии. Но, помимо того, финский план национализации отвечает конкретным потребностям экономики Финляндии. Его осуществление может, конечно, поддерживать политические притязания, но вряд ли практические. Не впервые финское государство приступает к управлению важными экономическими объектами. Свыше 80 лет оно уже управляет железными дорогами страны, давно подает и многим предприятиям лесной, горной и машиностроительной промышленности и является даже главным акционером крупнейшего из промышленных концернов в стране.

План национализации, внесенный в сейм, полностью поддерживается широким объединением финских профсоюзов, а также многими организациями и деятелями социал-демократической партии. Крайне правые политики, задающие тон в коалиционной и прогрессивной партиях, подливают масло в огонь вокруг плана национализации. Но этот шум явно прикрывает полное отсутствие каких-либо настоящих аргументов. Нельзя же в самом деле принимать всерьез такие, например, утверждения, будто осуществление плана национализации уменьшит доходы государства, вследствие чего, якобы, станет невозможной уплата и репараций Советскому Союзу. В действительности, конечно, национализация даст в руки государства обильные источники дополнительных доходов, которые сделают возможным также и уменьшение налогов.

В прежние годы оруженосцы крупного капитала в Финляндии в своей антинародной борьбе не жалелись в особо грубых случаях на политическую террористику. Но в настоящее время, когда в руках государства обильные источники дополнительных доходов, которые сделают возможным также и уменьшение налогов, в Финляндии в своей антинародной борьбе не жалелись в особо грубых случаях на политическую террористику. Но в настоящее время, когда в руках государства обильные источники дополнительных доходов, которые сделают возможным также и уменьшение налогов, в Финляндии в своей антинародной борьбе не жалелись в особо грубых случаях на политическую террористику.

На этом судебном заседании закончилось. Приговор ожидается 16 апреля.

лечь ему, почему нельзя передать несколько десятков крупных предприятий в руки демократического государства, из-за их из рук алчных эксплуататоров.

4. О перспективах завтрашнего дня

Наряду с теми задачами, о которых уже говорилось выше, финская демократия подготавливает проект коренной реформы налоговой системы. Вместе с тем Демократический союз, защищающий общие интересы рабочего класса и крестьянства, уже внес в сейм обстоятельный законопроект большой земельной реформы, согласно которому в пользу безземельных и малоземельных крестьян должны быть отчуждены в первую очередь земли, находящиеся во владении акционерных обществ, банков, землевладельцев, помещиков и других подобных им паразитических элементов. Срочная необходимость и важное значение большой земельной реформы мотивируются в первую очередь наличием в Финляндии огромного числа мелких крестьян и батраков, остро нуждающихся в земле.

Итак, мы видим, что в разрабатываемой ныне в Финляндии борьбе за демократию и прогресс на первом плане стоят исключительно важные для развития страны задачи: в области внешнеполитической — укрепление политики мира и дружбы с великими Советским Союзом — соседом Финляндии; в области внутренней политики — обуздание и искоренение фашизма, демократизация государственного аппарата, национализация монополистических объединений и банков, проведение земельной реформы, изменение налоговой системы, повышение уровня реальной заработной платы и поднятие национальной культуры на должную высоту.

Во всех этих вопросах непримиримый antagonизм между позицией демократов и позицией реакционеров характеризуется противоположностью двух главных принципов. Демократические силы отстаивают общие интересы финского народа, интерес демократического государства; реакционные силы отстаивают привилегии буржуазной верхушки. Демократические силы борются за политический, экономический и культурный прогресс, они ведут нашу борьбу; реакционные же силы тянут ее назад.

Основной целью финских реакционеров является реставрация, восстановление своей противонародной власти. В борьбе за эту цель политический картель реакционеров использует как свое оружие известную группу ближайших сторонников Таннера в аппарате социал-демократической партии. Эти господа (Дескинэн, Варблунд, Калла-пайнен), выступавшие во время войны как ретивые проводники фашистской военной политики, очевидно, и теперь остаются «братями по оружию» буржуазных правых экстремистов. Недавно (29 марта сего года) они от имени руководства социал-демократической партии выступили с предложением изменить состав нынешнего правительства Финляндии. Это предложение, выдвинутое под предлогом стремления к «стабилизации финской марки», явно призвано было сгущить туман реакционной реставрации.

Такие попытки подрыва политического и экономического положения в Финляндии могут, конечно, и повториться в ближайшем будущем и вызывать резкое обострение борьбы между силами демократии и реакцией. Но шло ли дело тогда к выводу победителей. Судя по всему, ходом истории путь к реставрации в Финляндии закрыт. И ситуация в стране не такова, чтобы рабочий класс и другие трудовые слои народа склонились были допустить восстановление старого, реакционного режима. Наоборот, они непреклонно стремятся к подлинной демократии и свободному развитию материальной и духовной культуры своей страны.

На этом пути развития во главе финского народа стоит его Демократический союз, союз коммунистов, социалистов и других боевых демократов, отстаивающий интересы не только настоящего момента, но и жизненные интересы будущего финской нации.

Демократический союз финского народа своей деятельностью открывает новый период в истории Финляндии: период крупных прогрессивных преобразований. Лет сорок тому назад — в 1905—1908 годах финская нация пережила свой первый период большого демократического подъема. Это было в истории Финляндии благоприятное время, когда рабочий класс вместе с успешным крестьянством завоевал всеобщее избирательное право, конституционную реформу и ряд социально-политических реформ. Теперь финская нация вступает в новый период подъема. Это будет не повторение прошлого, а эпоха подлинного демократического возрождения, если только все здоровые, передовые силы финского народа с полной энергией используют благоприятные возможности времени для проведения решительных демократических преобразований.

Только путем таких преобразований финский народ развернет свои производственные и творческие силы во весь размах и рука об руку с советским народом и другими демократическими народами пойдет к вершинам материальной и духовной культуры. На этом пути финская нация, несмотря на свою малочисленность, может выполнять действительную достойную культурную роль в истории народов.

Лидер канадских социал-демократов о предложениях Трумэна

ОТТАВА, 13 апреля. (ТАСС). По сообщению агентства Бланкен Пресс, лидер канадской социал-демократической партии Колдуэлл, выступая 10 апреля в Виндзоре, заявил, что Трумэнская доктрина оказания помощи Греции и Турции абсолютно ничего не решает и является «лишь определенным ходом в опасной игре политики». Колдуэлл призывает Канаду отказаться от оказания поддержки политике, направленной к тому, чтобы обойти организацию Объединенных наций.

НА «ЗАПОРОЖСКОЕ»

Слет станковцев

ЗАПОРОЖЬЕ, 13. (Норр. «Правды»). Сегодня слет станковцев «Запорожского». С докладом об итогах работы коллектива в марте и ближайших задачах восстановления завода выступил главный инженер треста тов. Филиппов. Докладчик сообщил, что в марте «Запорожстрой» впервые перевыполнил план. Это большая победа. Она завоевана благодаря помощи партии и правительства, всей страны, социалистическому соревнованию. Восстановление завода «Запорожский» стало действительно всенародным делом. Союз со всех концов Советского Союза идут квалифицированные рабочие, инженеры, направляются эшелоны с оборудованием, материалами.

Такая забота ко многим нас обязывает, — говорит тов. Филиппов. — Мы должны и имеем все возможности выполнять увеличенный апрельский план. Выступившие в прошлых станковцах, инженеры, начальники участков рассказали о работе своих бригад, коллективов, показали остроту критики неполадки, которые до сих пор имеются на отдельных участкахстройки.

С большим вниманием выслушали участники слета выступление знающего монтажника Ивана Румишова. Тов. Румишев сообщил, что его бригада в ответ на вызов сталинградских монтажников обязалась выполнить к 7 ноября 2,5 годовых норм.

О серьезных недостатках в организации труда говорил начальник производственно-технического отдела «Союзпромонтажа» тов. Поляков.

На слете выступили инспектор ЦК ВКП(б) тов. Шамберг и секретарь обкома партии тов. Брежнев. С большим подъемом участники слета приняли приветствие товарищу Сталину. В заключение были прочтены переходящие красные знамена

обкома и облисполкома лучшим коллективам, перевыполнившим мартовский план.

Участники слета призвали коллективы строителей и монтажников встретить 1-й Май досрочным выполнением апрельской программы.

Испытание ролгангов слябинга и первых механизмов ТЭЦ

На «Запорожском» проводились испытания первой сессии промышленного ролганга слябинга, смонтированной бригадой Василия Бондина. Испытания показали хорошее качество монтажа. Так же успешно прошли испытания первых механизмов теплоэлектроцентрали.

12.800 кирпичей за смену

На «Запорожском» широко известно имя строителя запорожских методов камчатника Соколова. Он уже подготовил десятки станковцев, мастеров своего дела. Тов. Соколов установил выдающийся рекорд на кирпичной кладке фундамента деревообрабатывающей комбината.

Сейчас знатный камчатник, как и весь коллектив «Запорожского», встал на предельную вахту. Работая на кладке стен химоводочетки, тов. Соколов за 8 часов уложил 12.800 кирпичей, выполнив 950 проц. задания. Заруботок Соколова составил в этот день 525 рублей.

Установка тяжеловесных станин листопротяжных станков

Стахановская бригада тяжеловесников тов. Чапкин закончила установку 23-й по счету станины топкистой станка. Все эти станины 86 тонн. На днях бригада установит последнюю станину этого станка.

В ходе хозяйной индустриальной той же бригадой установлена первая станина клети станка «Тандем» весом 82 тонны. На эту операцию станковцы затратили 40 минут.

От Чехословакии выступил чемпион страны Пахман (или Фомте), от Югославии — Гангич, Бельгий — О'Келли, Венгрии — Вриггер. В турнире примут участие шесть польских шахматистов: Салва, Платер, Гриффидс, Годоланский, Штыковский и Салва.

Международный шахматный турнир в Варшаве

15 апреля в Варшаве начинается шахматный турнир, в котором примут участие гроссмейстеры СССР, а также лучшие шахматисты Чехословакии, Польши, Югославии, Бельгии и Венгрии. Советский Союз будет представлять гроссмейстеры Смысловым и Болеславским.

Речь А. А. Громыко на заседании комиссии по обычным вооружениям Совета Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 8 апреля. (ТАСС). (Здесь текст сокращен). На заседании комиссии по обычным вооружениям Совета Безопасности 7 апреля продолжалось обсуждение общих принципов. Представитель Советского Союза А. А. Громыко заявил:

Генеральная Ассамблея решением от 14 декабря 1946 года признала необходимость скорейшего всеобщего регулирования и сокращения вооружений и вооруженных сил и рекомендовала Совету Безопасности незамедлительно приступить к формулированию практических мероприятий по всеобщему регулированию и сокращению вооружений. Этим решением Общественные нации взяли на себя ответственность за проведение мероприятий, которые способны сыграть важную роль в создании эффективной международной безопасности. Неудивительно поэтому, что народы Общественных наций приветствовали это решение, ибо видели в нем первый серьезный шаг этой организации, направленный на укрепление мира.

При обсуждении вопросов всеобщего сокращения вооружений и вооруженных сил в Совете Безопасности, а затем и в данной комиссии часто указывалось на необходимость создания международного доверия. Целью всеобщего сокращения вооружений является укрепление международного мира, безопасности и взаимного доверия между народами, а также уменьшение бремени государственных расходов, связанных с содержанием вооруженных сил. Сокращение вооружений и вооруженных сил способствовало бы устойчивости в международных отношениях и развитию дружественных отношений между странами. Успешное решение этой задачи представляло бы тем самым важный шаг в создании международной безопасности, что является основной задачей организации Общественных наций.

Уменьшение бремени государственных расходов, связанных с содержанием вооруженных сил, привело бы к снижению налогов с населения со всеми вытекающими отсюда последствиями для его материального положения. Известно, что военные расходы все еще продолжают занимать непомерно большое место в государственных бюджетах стран. Военные бюджеты некоторых союзных государств продолжают во много раз превышать уровень, существовавший в довоенные годы. Эти огромные военные бюджеты ложатся тяжелым бременем на плечи народов, перенесших тяготы мучительной разрушительной войны.

Далее Громыко указал на то, что содержание раздутых вооруженных сил и раздутых военных бюджетов при существующих условиях не может быть оправдано.

Осуществление всеобщего сокращения вооружений явилось бы важным источником для подъема экономики стран — членов Общественных наций, многие из которых все еще испытывают большие вызываемые войной экономические трудности.

Громыко отметил, что при обсуждении вопроса о том, каковы должны быть ближайшие вытекающие из этого постановления задачи, уже создаются немалые затруднения.

Главное затруднение состоит в том, что, как выясняется, еще не все согласны с тем, что эти решения должны проводиться в жизнь без дальнейшего откладывания. Иногда прямо указывается, что в выполнении этой задачи незначительно спешить, что сначала нужно создать условия, которые сделают возможным ее выполнение. При этом сами условия понимаются таким образом, что ставится под угрозу вообще выполнение решения Генеральной Ассамблеи о принципах, регулирующих всеобщее сокращение вооружений и вооруженных сил.

Представитель Союзных Штатов и Англии в своих выступлениях в комиссии указывали на то, что, прежде чем осуществлять мероприятия по регулированию и сокращению вооружений, необходимо обеспе-

чить международные гарантии безопасности и установить международное доверие.

Выступая в этой комиссии, я считаю необходимым остановиться на вопросе о соответствии между мероприятиями по всеобщему регулированию и сокращению вооружений и гарантиями, а также на указанных выше выводах представителей Союзных Штатов и Англии.

Генеральная Ассамблея в своем решении от 14 декабря 1946 года указала на необходимость скорейшего проведения мероприятий по установлению контроля над атомной энергией, по предоставлению в распоряжение Совета Безопасности вооруженных сил в соответствии с положениями статьи 43-й устава и по обсуждению практических и эффективных гарантий в связи с контролем над атомной энергией и всеобщим регулированием и сокращением вооружений. Однако Генеральная Ассамблея не обуславливала проведение мероприятий по всеобщему регулированию и сокращению вооружений предварительным обеспечением международных гарантий, указанных в заявлениях представителей Союзных Штатов и Англии. В принятой 14 декабря резолюции не содержится никаких положений, которые прямо или косвенно указывали бы на необходимость обеспечения гарантий, как условия для осуществления мероприятий по сокращению вооружений. Напротив, в упомянутом решении Генеральной Ассамблеи указывается на необходимость скорейшего всеобщего регулирования и сокращения вооружений и на необходимость незамедлительного формулирования и проведения практических мероприятий в этом направлении, имея в виду, что проведение таких мероприятий само по себе будет содействовать укреплению международной безопасности и взаимного доверия между странами.

Противопоставление гарантий мероприятиям по осуществлению всеобщего сокращения вооружений не имеет ничего общего с действительным соотношением между ними, хотя бы даже потому, что решение задачи сокращения вооружений уже само по себе представляло бы гарантию в широком смысле этого слова, так как оно явилось бы серьезным шагом в укреплении взаимных доверия и доверия в отношениях между государствами, а следовательно, серьезным шагом в создании эффективной безопасности.

Советское правительство, придавая большое значение вопросу о гарантиях безопасности и установлению взаимного доверия между народами, еще в середине прошлого года выдвинуло предложение о безоговорочном заключении конвенции по запрещению атомного оружия с целью устранения возможности использования научных открытий в области атомной энергии в военных целях и против интересов человечества. Заключение такой конвенции явилось бы серьезным шагом в деле упрочения международного мира и безопасности. Оно привело бы к укреплению взаимного доверия между народами и укреплению веры в организацию Общественных наций, призванную служить делу мира и развитию дружественных отношений между государствами.

Именно поэтому советский представитель в атомной комиссии настаивал и продолжает настаивать на скорейшем рассмотрении вопроса о безоговорочном запрещении атомного оружия, равно как и других видов оружия массового уничтожения. Без заключения конвенции по запрещению атомного оружия трудно, а быть может, и невозможно будет успешно решить задачу установления международного контроля над атомной энергией. Безотложность запрещения атомного оружия является самым характерным элементом этой задачи, как оружия агрессии, и полностью соответствует интересам всех миролюбивых народов, заинтересованных в том, чтобы атомная энергия использовалась только

для мирных целей, для блага человечества, для подъема материального уровня народов, для развития культуры.

Выдвинутое представителем Союзных Штатов положение о необходимости установления международного контроля над атомной энергией не только не оспаривается и не оспаривалось советским представителем, но, напротив, считается безусловно необходимым. Позиция Советского правительства в этом вопросе была ясно определена Генеральным секретарем Сталиным, указавшим на необходимость строгого международного контроля. Такой контроль, по мнению Советского правительства, должен обеспечить безусловное выполнение решения о запрещении атомного оружия и использовании атомной энергии только в мирных целях. Позиция Советского правительства в вопросе об установлении строгого международного контроля над атомной энергией была неоднократно подтверждена советским представителем в Совете Безопасности и атомной комиссии. Эта позиция остается неизменной. Установление строгого международного контроля над атомной энергией является одним из важнейших факторов создания международной безопасности и укрепления дружественных отношений между народами.

Обусловливание всеобщего сокращения вооружений установлением контроля над атомной энергией, находящееся в противоречии с решением Генеральной Ассамблеи, способно нанести лишь вред для выполнения обеих этих задач — для сокращения вооружений и для установления строгого международного контроля над атомной энергией. Оно тормозило бы выполнение решения о сокращении вооружений и вооруженных сил и в то же время не привносило бы нас вперед в решении стоящих задач по контролю над атомной энергией, так как вместо укрепления взаимного доверия в среде организации Общественных наций оно порожило бы недоверие. Правильность такого вывода является очевидной, особенно если учесть, что международный контроль над атомной энергией понимается кое-кем весьма своеобразно.

Представитель Великобритании указал на необходимость, прежде чем принять меры по сокращению вооружений, выпустить положение устава о предоставлении членами организации в распоряжение Совета Безопасности вооруженных сил, необходимых для поддержания международного мира и безопасности. Подобная постановка вопроса о соотношении между выполнением решения о сокращении вооружений и проведении мероприятий, предусмотренных статьей 43 устава, не может быть оправдана.

Выдвигая подобное противоречащее решение Генеральной Ассамблеи, британский представитель в комиссии отходит от позиции британской делегации на сессии Генеральной Ассамблеи, голосовавшей вместе со всеми другими делегациями за решение о всеобщем сокращении вооружений.

Ставить выполнение решения о всеобщем сокращении вооружений в зависимость от заключения предусматриваемых статьей 43 устава соглашений о предоставлении членами организации вооруженных сил — это значит тормозить проведение в жизнь решения о сокращении вооружений. Иначе нельзя расценивать положение, выдвинутое представителем Великобритании, который так метко перечислил в своем заявлении от 24 марта с. г. все «препятствия», затрудняющие проведение в жизнь этого решения. Вопрос о заключении упомянутых выше соглашений и задачи, вытекающие из постановления Генеральной Ассамблеи о сокращении вооружений и по вооруженным силам, должны также решаться одновременно. Именно такой вывод соответствует духу и букве постановления Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года. Только такая постановка вопроса соответствует интересам ускорения вы-

полнения обеих этих задач — как задачи всеобщего сокращения вооружений и вооруженных сил, так и задачи выполнения решения статьи 43 устава.

Развивая выдвинутое ими положение о гарантиях, представители Великобритании и Союзных Штатов пытались доказать, что создание эффективного международного контроля и проверка должны предшествовать принятию любой системы регулирования и сокращения вооружений. С подобным положением нельзя согласиться, так как оно является неправильным и не соответствующим решению Генеральной Ассамблеи о всеобщем регулировании и сокращении вооружений. Оно является неправильным, потому что международный контроль и проверка являются лишь частью той системы мероприятий, которая должна быть проведена Общественными нациями в осуществление этого решения.

Контроль нельзя рассматривать отдельно и независимо от осуществления самих мероприятий по регулированию и сокращению вооружений. Тем более его нельзя противопоставлять этим мероприятиям. Контроль не может быть осуществлен до проведения Советом Безопасности практических мер по исполнению этого решения Общественных наций. Он необходим тогда, когда проводится в жизнь и осуществляется на практике сами международные мероприятия, подлежащие контролю.

Советский представитель всемерно поддерживает необходимость установления эффективного контроля над сокращением вооружений. Он, однако, считает, что, чтобы рассмотреть вопрос о контроле и практическое осуществление такого контроля затягивало бы подготовку и проведение в жизнь самих мероприятий по всеобщему регулированию и сокращению вооружений. Иная постановка вопроса может лишь повредить решению стоящих перед нами в этой области задач.

Для выполнения решения Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года о всеобщем регулировании и сокращении вооружений необходимо незамедлительно приступить к рассмотрению практических вопросов, связанных с задачей по сокращению вооружений, с тем, чтобы на деле упрочить международную безопасность и взаимное доверие между государствами. Именно это и требуют от нас миролюбивые народы, ожидающие от организации Общественных наций практического осуществления принятого ею решения.

Особенно ответственные задачи стоят перед Советом Безопасности, на который возложено проведение в жизнь решения Генеральной Ассамблеи. Он должен в осуществление этого решения провести конкретные мероприятия по всеобщему сокращению вооружений и вооруженных сил и перевести установленные Генеральной Ассамблеей общие принципы на язык практических действий.

При проведении такого важного мероприятия, каким является всеобщее сокращение вооружений, разумеется, будут встречаться трудности, вытекающие из характера и значения самой задачи. Однако наша обязанность состоит в том, чтобы найти пути преодоления этих трудностей, чтобы обеспечить быстрое выполнение этого важного решения и тем более не создавать искусственных затруднений, которые могут серьезно повредить делу всеобщего сокращения вооружений и тем самым делу укрепления мира и безопасности. Успехи или неудачи Совета Безопасности в этой области неизбежно скажутся на авторитете всей организации Общественных наций.

Будем надеяться, что Совет Безопасности и созданная им комиссия смогут успешно преодолеть затруднения в выполнении стоящих перед ними задач в этой области и обеспечить скорейшее проведение в жизнь решения о всеобщем сокращении вооружений.

К установлению дипломатических отношений между Советским Союзом и Индией

В первых числах апреля в результате обмена письмами между Индией и Советским Союзом в Москве и в Дели (столица Индии) следующее официальное заявление:

Стремясь к сохранению и дальнейшему укреплению дружественных отношений, существующих между СССР и Индией, Правительство СССР и Правительство Индии решили обменяться дипломатическими представительствами в ранге Посольств.

Искажение текста Потсдамского соглашения

ЛОНДОН, 12 апреля. (ТАСС). Сюда сообщают, что общественность США, следящая за работой Совета Министров Иностранной Дел в Москве, проявляет живой интерес к вопросу о репарациях с Германии и справедливо рассматривает его как один из основных вопросов, стоящих на повестке дня Совета Министров. Американская общественность живо реагирует, в частности, на дискуссию о поставках репараций из текущей продукции германской промышленности.

Как известно, советская делегация на Московской сессии Совета Министров подчеркивала, что основой для решения вопроса о репарациях должны быть соглашения, достигнутые на Крымской и затем на Потсдамской конференциях руководителей трех союзных держав. Естественно, поэтому, что читатели «Нью-Йорк таймс» с особым вниманием прочли текст Потсдамского соглашения, приведенный в этой газете в конце марта, с указанием на то, что он передан печати государственным департаментом США. Однако в этом тексте обнаружен весьма существенный изъян. Оказалось, что в документе, вышедшем для печати государственным департаментом, отсутствует пункт, имеющий крупнейшее принципиальное значение, а именно:

«В соответствии с решением Крымской конференции о том, что Германия должна возместить компенсацию в возможно большей степени ущерб и страдания, которые она причинила Общественным нациям и за которые германский народ не может избежать ответственности, будут достигнуты следующие Соглашения о репарациях».

Нетрудно видеть, что беспринципное «сокращение», произведенное в тексте Потсдамского решения, тем, кто дал в печать важнейший международный документ, искажает самую суть Потсдамского решения о репарациях. Из него устранено прямое указание на то, что это решение принимается в соответствии с решением Крымской конференции.

На Крымской конференции было решено, что репарации должны взыматься с Германии в трех формах, включая «ежегодные товарные поставки из текущей продукции после окончания войны в течение периода, длительность которого должна быть установлена». На Потсдамской конференции речь шла пока только о поставках германского капитального оборудования, поскольку в этот период (июль-август 1945 г.) еще не могла идти речь о поставках гер-

манских товаров, т. е. германская промышленность в те дни жила в развалах. Однако в Потсдаме никто не отменял решения Крымской конференции. Наоборот, как сказано в пункте, ставящем под вопрос решение об обмене газетой «Нью-Йорк таймс», берлинское решение было принято в соответствии с решением Крымской конференции.

Естественно, что в редакцию «Нью-Йорк таймс» посылались запросы и протесты возмущенных читателей против допущенных искажений, и редакция вынуждена была дать следующее изложение «разъяснение»:

«1. Абзац, о котором идет речь, не содержится в тексте Потсдамского соглашения. 2. Этот абзац содержится в сообщении для прессы, сделанном конференцией 2 августа 1945 года, описывающем, как было дею. Указанный абзац использован в качестве вводной или «объяснительной» фразы к тому, что было составлено для прессы».

Совершенно очевидно, что это «разъяснение» «Нью-Йорк таймс» ничего по существу не разъясняет. Оно лишь усугубляет прямой подлог, допущенный при воспроизведении Потсдамского соглашения в газете. Всему миру известно, что сообщение о Берлинской конференции трех держав, скрепленное подписями глав этих держав, в том числе подписью президента США Гарри Трумэна, и датированное 2 августа 1945 года, представляло собой стройную систему важных согласованных решений глав правительств Союзных Штатов, Советского Союза и Великобритании. Каждый пункт этих решений имеет важное значение. И в данном случае речь идет о «вводной или объяснительной» фразе к тому, что было составлено для прессы, как только утверждает «Нью-Йорк таймс», а о принципиальном положении, устанавливаемом, что решения, принятые в Потсдаме, находятся в соответствии с решениями Крымской конференции и имеют своей целью осуществление этих решений.

Таким образом, искажая текст Потсдамского соглашения, отступив от одного из важнейших положений этого соглашения, «Нью-Йорк таймс» совершила прямой подлог. Испытывая скрытую попытку в Потсдаме решение от американских читателей, искажать общепризнанный международный документ свидетельствует лишь о явной слабости позиции тех, кто хотел бы сегодня потворствовать и предавать забвению этот документ.

Греческие суда нарушают албанские территориальные воды

ТИРАНА, 12 апреля. (ТАСС). Как передает Албанское телеграфное агентство, за последние время греческие суда четырежды нарушали южные албанские территориальные воды, находясь на близком расстоянии к албанским берегам.

2 апреля греческая моторная лодка проникла в албанские территориальные воды примерно на один километр в секторе Вилар-Сараде. В тот же день около 13 часов эта же лодка в сопровождении другой мотор-

ной лодки и судна под греческим флагом проникла в албанские территориальные воды в том же районе и находилась там около часа.

3 апреля моторная лодка подошла на 80—100 метров к албанскому берегу в секторе Ксаметла — Вилар. 4 апреля моторная лодка проникла в албанские воды в районе Сараде — Коппель и прошла от мыса Стили до устья Вилар.

Встреча президентов Сирии и Ливана

БЕЙРУТ, 12 апреля. (ТАСС). 11 апреля в местечке Шора (Ливан) состоялось совещание президентов Сирии и Ливана с участием членов правительств обеих стран.

Информированные круги утверждают, что президенты обсуждали насущный вопрос и вопрос о проведении нефтепровода в компании «Трансарбон» палестинской компании. По палестинскому вопросу якобы принято решение о совместных действиях обеих стран. Что касается второго вопроса, то здесь президенты не пришли к соглашению. Сирийское правительство не соглашается на проведение нефтепровода по сирийской территории на условиях, предлагаемых американской нефтяной компанией.

Кроме того, сирийское правительство требует от ливанского правительства, чтобы порт, куда будет подведен нефтепровод в Саудовской Аравии, совместно эксплуатировался обеими странами. Ливанское правительство возражает против этого требования, а также против совместной эксплуатации порта. Оно подписало с вышеуказанной нефтяной компанией соглашение на том условии, что нефтепровод будет заканчиваться на ливанском побережье и что в этом месте будет построен нефтеперерабатывающий завод.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

МОСК. ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — Холонья. ЦИЖАК (Омск, полн. т. 1/31). На тех, кто в море (спек. Моск. т-ра «Студия»). МОСК. ДРАМ. ТЕАТР — Поэзия любви. ЦИЖАКОВСКИЙ ТЕАТР «РОМАН» — Неизвестная. ЦЕНТР. ТЕАТР ТРАНСПОРТА — Молодой человек. ТЕАТР Дзержинского района (ул. Хмельницкого, 21) — Москва, М. 10 ч. веч. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Жел-дер. Лесбиян. Худ. реж. И. О. Гусманов. На ч. 8 ч. веч. МОСК. ФИЛАРМОНИЯ — КОНЦЕРТЫ В ЗД. ИМ. ЧАЙКОВСКОГО — Русск. нар. оркестр. И. П. Осипова. Дирижер А. Осипов. Сопрано: Е. Гусманов. М. Максимов. Асс. Наваль. На ч. 8 ч. 30 м. веч. ВКО — МОСКОС-СТРАДА — Т-Р ЮНГО ЗРЕЛ. (ул. Горького, 23) — Вечер татарской и башкирской песни. Исполн. Асия Наваль. На ч. 8 ч. веч. О. ФЕНКЕРИНСКИЙ ЗАЛ ДОМА СОЮЗОВ — Лекторский концерт: Н. М. Максимов, И. Осипов, А. Шварц, Н. Корниенко, Н. Добродолю, Н. Гусманов, Л. Карякина. На ч. 8 ч. 30 м. веч. ПЛАНЕТАРИЙ — в 6 ч. веч. — Вселенная под микроскопом. О. В. 8 ч. веч. — Мир большой и малой.

В ЛЕКЦИОННЫХ ЗАЛАХ

ВС. ЛЕКЦИОННОЕ БЮРО ДОМА СОЮЗОВ — Лекция: В. И. Ленинский, д. 1, полн. т. 1/31. Лектор: А. К. Ефимов. «СОВЕТСКИЕ ЧЕКАСКИ ПАРТИИ И НОВАЯ КОНСТИТУЦИЯ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ». На ч. 8 ч. веч. ЦЕНТР. ЛЕКЦИОННОЕ БЮРО — Лекторский (Невский, 13) — 15/15 — д-р филолог. наук проф. И. И. Бродский — «ТУРЦИЯ И РУССКАЯ КУЛЬТУРА». На ч. 8 ч. веч.

КОЛОДНЫЙ ЗАЛ ДОМА СОЮЗОВ — Сред. 18/15. Творческий вечер. Выступит поэт Константин СИМОНОВ.

Смехи из пьес: «Русский вопрос» и «Первый из наших героев» исполняют артисты: С. Берсенев, С. Баранов, В. Сорова, Ф. Заславский, В. Брагин, А. Песенко, Н. Парышев, И. И. Юсупов, А. Шварц, А. Шварц, С. Калашников и др. На ч. 8 ч. Вылеты продлятся с 12 до 8 ч.

Иностранная печать о сессии Совета Министров Иностранных Дел

В течение месяца внимание мировой общественности и печати приковано к заседаниям Совета Министров Иностранных Дел, происходящим в Москве.

Как известно, крупнейшие газеты и радиодопомощи многих стран направили в Москву своих представителей, многие из которых пользуются достаточно широкой известностью. Ежедневно крупнейшие радиостанции мира на многих языках передают сообщения о ходе подготовки мирного договора с Германией и Австрией. Ежедневно в Лондоне, Нью-Йорке, Париже и других столицах выдающиеся газеты публикуют статьи, сообщения собственных корреспондентов и другие материалы, посвященные сессии Совета Министров.

Этот интерес к сессии понятен. В Москве решаются сейчас крупнейшие проблемы послевоенного устройства мира. Тем более необходимо объективное и серьезное освещение всего того, что происходит за круглым столом Совета Министров.

К сожалению, объективность и серьезность не во вкусу ряду зарубежных органов печати, пытающихся формировать общественное мнение. Уже до начала сессии Совета Министров многочисленные пессимисты из лагеря противников международного сотрудничества на все голоса кричали о неизбежном «провале» сессии. Сейчас они продолжают кричать, с их точки зрения, подходящий момент для того, чтобы еще и еще раз высказать свои мрачные прогнозы.

Газета «Нью-Йорк геральд трибюн» в номере от 9 апреля заранее успокаивает своих читателей, что «не будет никакой трагедии, если конференция не удастся достичь важного соглашения». Вместе с тем газета требует в случае провала конференции «пересмотреть старые политики в отношении советского вопроса. Греко-турецкая программа, по мнению газеты, является одним из указаний того, насколько далеко продвинулся подобный пересмотр».

Газета «Нью-Йорк геральд трибюн» вторит московским корреспондент английской «Ньюс кроникл», который, сообщая об обсуждении вопросов польско-германской границы, заявляет, что «большая и глубокая пропасть разделяет позиции русских, английских и американцев как в этом, так и в других вопросах».

Не отстает в этом отношении и московский корреспондент парижского радио — комментатор Клод Вилье, по мнению которого «Московская конференция остановилась на мертвой точке».

В общем тон голосов мировой печати не малое и других утверждений, стремящихся помешать мировому общественному мнению объективно разобраться в ходе сессии. Так поступают обозреватели некоторых парижских газет, и в частности Пьер Парф в «Парижан либере». Комментаторы позиции французского представителя по вопросу о польско-германской границе, Пьер Парф пишет: «Наши польский и советский обозреватели понесли слишком много потерь для того, чтобы им можно было отказаться в возмещении».

9 апреля многие лондонские газеты заявили о прекращении «тишины» на сессии Совета Министров Иностранных Дел. Причем так же самая «Ньюс кроникл» на этот раз утверждает, что «Молотов кладет конец тишине».

Многие обозреватели предпочитают идти по ложному пути в поисках объяснения стоящих перед сессией трудностей, пытаясь свалить на Советский Союз ответственность за неуспешные разногласия.

Лондонская «Таймс» в номере от 7 апреля пишет: «Опасность заключается в том, что Молотов, возможно, не сознает, что позиция, заявляя Маршаллом и Бевином в вопросе о репарациях, на этот раз не такова, чтобы они могли позволить себе уступить. Любой-то компромисс... вполне был бы возможен, если бы Россия отказалась от своего требования по поводу немедленного

получения репараций из текущей германской продукции, но не раньше».

Итак, Маршалл и Бевин не могут позволить себе уступить, отказываясь же от своих законных требований должны иметь СССР.

Как бы обобщая свою позицию, «Таймс» далее пишет: «Необходимо, что величайшие из всех усилий должны пойти от Молотова». На такой основе устранить разногласия, разумеется, нет никакой возможности. Да это, очевидно, не интересует эти органы печати.

В таком же тоне рассуждают и газета «Манчестер гардиан», которая 2 апреля заявляла: «Трудно представить себе, каким образом без заметного изменения в позиции русских можно будет избежать провала». Резорты твердолобой беззащитности побивает, конечно, консервативная «Дейли телеграф энд Морнинг пост», которая 9 апреля высказывается в таком духе: «Полка Россия действует таким самодовольным и нетерпимым образом, тупая и безжалостная».

Не имея достаточно убедительных доводов, чтобы доказать «неправоту» или «несуществующесть» делегатов Советского Союза, реакционные органы печати идут на прямой шантаж, угрожая открытым и сознательным разрывом конференцией. Типичным примером подобных выступлений является статья, опубликованная 9 апреля в газете «Вашингтон пост». Газета заявляет, что «затянувшее пребывание» Маршалла в Европе не приносит пользы. Личность Маршалла слишком легка для того, чтобы он изобрел себе бесподобные разговоры».

Объявив далее «о провале Московского совещания», «Вашингтон пост» без обиняков призывает США возгласить западных союзников в деле осуществления плана восстановления Западной Европы.

Знакомые мотивы! Провал сессии подобным господам был гораздо более по вкусу, чем ее успешное завершение.

В своих попытках запугать «несуществующих» представителей некоторые корреспонденты уже не раз объявляли о намерении некоторых делегаций покинуть Москву, но добившись каких-либо позитивных результатов. Так, специальный корреспондент французской газеты «Комба» сообщал, что англичане уже заказали себе специальный

поезд на 13 апреля, а американцы собираются даже покинуть Москву 12 апреля. Правда, в последние дни сроки формирования специальных поездов несколько отложены. Находящийся в Москве корреспондент газеты «Санди диспетч» заявил, что конференция «прервется 23 апреля».

Надо ли говорить, что все эти потуги и попытки запугивания тщетны!

Твердая позиция Советского Союза в ряде вопросов сочетается с большой конструктивной работой, направленной к успешному завершению Московской сессии Совета Министров.

В своем интервью американскому журналисту Иоганнесу Сталу В. М. Молотов заявил: «Желательно, чтобы Московская конференция принесла максимум пользы нашему общему делу, по это зависит не только от Советской делегации. Во всяком случае, Советская делегация сделает все от нее зависящее, чтобы конференция дала благие результаты».

Эту позицию Советского правительства не могут не отметить объективные наблюдатели. Представитель французского агентства АФП Жан Шампенуа, анализируя обсуждение в Совете Министров проблемы отношений между Временным центральным правительством Германии и немцами, пишет: «Это обсуждение выявило явно неприкрытую позицию советского представителя. Он сделал некоторые число довольно существенных и объективных, с точки зрения будущего, уступок... Это, разумеется, обусловлено желанием, чтобы другие приблизились к советской точке зрения на политическое единство Германии».

То же агентство дает довольно выразительную характеристику уступок, которые время от времени делают Маршалл или Бевин.

Сообщая о предложении Маршалла по вопросу о выплате репараций из текущего производства Германии, корреспондент АФП пишет: «По условиям, относящимся к этому предложению, был настолько многочисленными и сложными, что потребовал бы долгого и тщательного изучения экспертами этого вопроса и оттянул бы решение на неопределенный срок».

(ТАСС).